

ALFONSO OCAMPO LONDOÑO



El 16 de agosto de 1966, el Consejo Superior eligió por unanimidad a Alfonso Ocampo Londoño como Rector de la Universidad, para un período de seis años, de acuerdo con lo establecido en el Estatuto General de la Universidad.

Alfonso Ocampo Londoño, Médico Cirujano, de la Universidad de Antioquia; Especialista en Cirugía General en las Universidades de Harvard y Cornell; Doctor en Ciencias de Columbia – College, S.C.; Magíster en Administración de la Universidad del Valle. Antes de asumir la Rectoría, ocupó los cargos de Jefe del Departamento de Cirugía; Director de Promoción y Desarrollo; Decano de la Facultad de Medicina y Decano de Estudios. Fuera de la Universidad, Director del Hospital Universitario; Ministro de Educación y Ministro de Salud Pública. Su filiación política, figura en la nota publicada al día siguiente de su nombramiento: *“Actualmente es concejal electo de Cali, pertenece al partido Conservador”*¹

¹El País, 17 de agosto de 1966.

Sus escritos más representativos sobre temas universitarios fueron editados en el Libro *Visión de un Educador* (1995).

El 18 de agosto, en entrevista concedida al diario *El País*, expresó que la prioridad de su gestión estaría centrada en resolver la grave crisis financiera de la Institución, para lo cual contaba con la voluntad del nuevo Gobernador y, una vez posesionado, retomó las gestiones iniciadas en los años anteriores ante las instancias gubernamentales, los empresarios y las fundaciones extranjeras. A nivel Departamental, para lograr el cumplimiento de la Ordenanza N° 37 de 1962, que determinó una partida del presupuesto departamental para la Universidad. A nivel nacional, promovió una reunión con rectores de varias universidades para solicitar audiencia en la Comisión IV de la Cámara de Representantes, con el objetivo de obtener un aumento presupuestal para las universidades públicas.

Internamente dio continuidad a las iniciativas emprendidas como Decano de Estudios, insistiendo en que la educación universitaria debería ser integral y trascender la transmisión de conocimientos especializados, para abarcar un panorama cultural amplio y actualizado.

En reunión del Consejo Directivo informó que el Presidente de la República, Carlos Lleras Restrepo, en una audiencia para tratar el tema de los Juegos Panamericanos, le manifestó que la Ciudad Universitaria tendría prioridad en los planes del Gobierno Nacional y el compromiso adquirido por la Nación era el de habilitar las construcciones de la Ciudad Universitaria, para el alojamiento y entrenamiento de los deportistas.

Los estudios sobre la construcción de la Ciudad Universitaria habían estipulado que el sur de la ciudad era el más apropiado y una vez elaborados los planos arquitectónicos y de ingeniería, se buscaría la financiación con el Banco Interamericano de Desarrollo, BID, entidad que efectivamente otorgó un préstamo de preinversión. El Gobierno Nacional avaló el préstamo y, en una de las cláusulas, estableció:

“Que si la Universidad no podía pagar las cuotas, éstas serían asumidas por el Gobierno Nacional, como sucedió en la práctica”²:

Obtenido el préstamo, se logró que los hermanos Garcés Giraldo ampliaran la donación, hasta un millón de metros cuadrados. Con base en un Acuerdo para que los deportistas, participantes de juegos Panamericanos de 1971, se alojaran en las residencias estudiantiles, la organización de los Juegos:

“Sufragó la mitad del costo de estas construcciones; además el de la Cafetería central, con su dotación, con lo cual se completó la financiación de la obra”³

²OCAMPO, Alfonso(1995) *Visión de un Educador*, Cali, Feriva, p. 21)

Con base en las políticas educativas del momento y los debates internos, se procedió a la aprobación de un nuevo Estatuto Orgánico, mediante el Acuerdo del Consejo Superior, N° 03, del 9 de julio de 1968.

Las Divisiones fueron estructuradas como unidades mayores, agrupando departamentos, planes de estudio, programas docentes y unidades de coordinación de investigación, asesoría y servicio. Los departamentos quedaron reconocidos como unidades académicas fundamentales para desarrollar la investigación, atender los planes de estudio, fomentar programas de especialización y desarrollar actividades de asesoría y servicio a la comunidad.

El programa de Estudios Generales sería el encargado de la enseñanza de las materias científicas y culturales durante un período inicial común para todos los estudiantes.

En materia de período rectoral, se mantuvo el de seis años, definido en el Estatuto anterior (1959). Pero, en agosto de 1970, ocurrió algo inadvertido cuando los miembros de los Consejos Superior y Directivo visitaron al nuevo Gobernador del Departamento, Marino Rengifo Salcedo, para presentarle un saludo por su nombramiento.

“El Gobernador ofreció su apoyo y preguntó si la institución sabía que quien nombraba al Rector era el Gobernador, a lo cual se le contestó que lo sería cuando se terminara el período del que en ese momento actuaba, ya que había sido nombrado por un término fijo de seis años. Indudablemente quedó entre los presentes un sentimiento de preocupación debido a esta pregunta”.⁴

En el libro *Visión de un Educador* figura una síntesis de la década de los años sesenta, enmarcada en el proceso de modernización de la Universidad, síntesis que incluye temas claves de su gestión como Decano de Estudios y como Rector, relacionados con:

1. Organización universitaria interna:

Referida al papel de la Decanatura de Estudios en la orientación académica y a la estructura de Divisiones, para lograr una nivelación en la calidad de los programas en toda la Universidad:

2. Fundaciones extranjeras - Internacionalización

Las fundaciones apoyaban a la Universidad por la calidad de sus programas, razón por la cual los profesores visitantes y las fundaciones extranjeras jugaron un papel importante en el desarrollo de la Universidad.

³OCAMPO, Alfonso. Ob. Cit. p. 16

⁴ OCAMPO, Alfonso. Ob. Cit. p.194

3. Organización académica. Estudios Generales

La iniciativa tenía referentes internacionales en América Latina, que fueron articulados internamente con la organización de los Estudios Generales orientados a la formación integral de los estudiantes.

5. Organización del posgrado.

En particular destaca el de Magister en Administración Industrial, como el de mayor repercusión y notable influencia en la modernización regional, por la contribución a la eficiencia administrativa en las empresas y por su misión social.

6. Promoción y financiamiento. FES.

Inicialmente alude a la organización del Fondo Acumulativo; luego al apoyo de la Fundación Ford ya los intercambios con Directivos de la Universidad para la creación de la FES.

7. Oficina de Planeación

Destacando el desempeño de la Oficina en la planeación general del futuro de la Universidad.

8. Construcción de la Ciudad Universitaria

Una descripción detallada de los estudios previos, la obtención del préstamo del BID, el apoyo del Gobierno Nacional, de los organizadores de los Juegos Panamericanos y la donación de los hermanos Garcés Giraldo.

9. Regionalización universitaria

Como resultado de los estudios adelantados en la Oficina de Planeación acerca del papel de la Universidad en la región se aprobó, en el Consejo Superior, el proyecto de regionalización para ampliar la oferta educativa a las principales ciudades del Departamento.⁵

Desde una perspectiva un poco diferente hay razones para afirmar que, desde 1950, se fue gestando un proceso de consolidación de las funciones básicas de la Universidad con énfasis en la formación integral, el fomento a la investigación, la extensión y el servicio social, consistente en asesorías sustentadas en el conocimiento de problemas regionales y locales. El desarrollo de la Investigación y la formación integral fueron perfilando un modelo de Universidad moderna y reflexiva, de carácter diverso, con base en sus programas iniciales y la ampliación hacia otras dimensiones científicas, humanísticas y artísticas, lo mismo que incorporando los niveles técnico, profesional y de posgrado. La modernización estaba referida al contexto

⁵ OCAMPO, Alfonso. Ob. Cit.p.p.102-105

Latinoamericano, pero no chocaba con un supuesto modelo tradicional, que no era evidente en la Universidad.

En 1968, según el Rector, la Universidad había culminado la cuarta etapa de su desarrollo:

“Al finalizar esta etapa, cuarta 1965-1968, con las siete divisiones departamentalizadas ofrece la Universidad 42 programas de estudios en los tres diferentes niveles de formación técnico profesional, profesional y de posgrado, cuenta con 4.420 estudiantes de los cuales 2.786 asisten a programas regulares, 452 profesores de los cuales 317 o sea el 74.5% son especializados y 370 son de tiempo completo lo cual representa el 81%. El presupuesto es de \$33.222.384 y el patrimonio sube a \$87.197.000”⁶

Pero justamente en dicho año comenzaba a incubarse la segunda crisis de la Universidad. En septiembre de 1968, el movimiento estudiantil, liderado por la Federación de Estudiantes de la Universidad del Valle, FEUV, promovió la salida de los “*Cuerpos de paz*”, logro que valoraron como un triunfo, en el contexto nacional, conjuntamente con la Universidad Nacional y de Antioquia.

En el contexto internacional, las corrientes globales de la época, a las cuales no eran ajenos los estudiantes colombianos, confluyeron en el Mayo francés:

“En 1968, el planeta se inflamó. Parecía que surgía una consigna universal. Tanto en París, como en Berlín o en Roma o en Turín, la calle y los adoquines se convirtieron en símbolos de una generación rebelde. We want the world and we want it now (queremos el mundo y lo queremos ahora), cantaba Jim Morris”⁷

En América Latina, al movimiento estudiantil, lo distinguió un sentimiento radical contra la guerra del Vietnam y en solidaridad con la revolución cubana, banderas que produjeron el intercambio de ideas, proclamas e íconos, entre diversos países del mundo, independientemente de su desarrollo económico.

La expresión más conmovedora y dolorosa tuvo su epicentro en la Universidad Nacional de México (UNAM) donde los estudiantes adelantaban una huelga en señal de protesta contra la Vietnam y por la defensa de la revolución cubana, cuando súbitamente una serie de ráfagas de ametralladora causaron la muerte de un crecido número de estudiantes.

En 1970 fue elegido Presidente de la República, Misael Pastrana Borrero, con un pequeño margen de diferencia sobre la votación del candidato de la Alianza

⁶OCAMPO, Alfonso, Ob. Cit. p.92

⁷COHN-BENDIT, Dany (1998) *La revolución y nosotros que la quisimos tanto*, Barcelona, Anagrama, p.13

Nacional Popular, ANAPO, Gustavo Rojas Pinilla, hecho que generó sospechas sobre las posibilidades de fraude electoral, en medio de un ambiente político caracterizado por movilizaciones de indígenas, campesinos, obreros, estudiantes, médicos residentes y profesores del magisterio.

El proceso de industrialización, la violencia y el fracaso de las políticas de reforma Agraria, en su conjunto, habían acelerado el desplazamiento de la población campesina a las grandes ciudades, que crecían desordenadamente expandiendo los cinturones de miseria y evidenciando la carencia de servicios públicos. En Cali, la población seguía creciendo vertiginosamente, pasando de 279.186 habitantes, en 1951 a 971.718, en 1973.⁸

En el marco del acelerado crecimiento urbano, el acceso a la educación superior se masificaba notablemente. La Universidad del Valle, al cumplirse 25 años de su fundación, contaba con 627 profesores y 5.032 estudiantes, población estudiantil que desbordaba la sede de San Fernando, razón por la cual, se acordó iniciar los preparativos para el traslado a Ciudad Universitaria, comenzando con las Divisiones de Humanidades, Ciencias y Educación.

Los logros académicos y el prestigio académico de la Universidad eran evidentes, pero el problema presupuestal seguía sin resolverse, acumulando un elevado déficit de tesorería. En el mes de octubre, el Comité Ejecutivo de la Federación de Estudiantes, convocó Asamblea General de consejos estudiantiles para discutir sobre sus causas e implicaciones.

Durante los meses siguientes, noviembre y diciembre, en la División de Ciencias Sociales y Económicas, se adelantó el proceso de consulta a los estudiantes y profesores para conformar una terna de candidatos a la decanatura.

Como resultado, el Consejo de División, seleccionó una terna con los nombres de Gabriel Borrero, Bernardo García y Jorge Villa. El Rector, argumentando que el Estatuto General le otorgaba la facultad discrecional de cambiar uno de los candidatos, suprimió el nombre de Bernardo García y lo reemplazó por el de Julio Mendoza Durán, aduciendo que:

“El doctor Bernardo García había demostrado ser un político extremista activo y que no convenía a la Universidad tener, internamente, un político activista; además, que el doctor García había expresado, en la Universidad Nacional, su rechazo a las Fundaciones extranjeras, especialmente a la Ford y la Rockefeller, con las cuales la Universidad

⁸ URREA, Fernando “Transformaciones sociodemográficas y grupos socio-raciales en Cali, a lo largo del siglo XX y comienzos del siglo XXI” .p.6

*del Valle tenía excelentes relaciones y les debía mucho y que, por lo tanto, no era conveniente tener un directivo que las atacaba*⁹.

En el Consejo Superior estuvieron de acuerdo con el nombre del candidato Julio Mendoza, con excepción del representante estudiantil, quien se pronunció a favor del candidato Bernardo García.¹⁰

El rechazo del movimiento estudiantil a la decisión del Consejo Superior, fue contundente. La Asamblea de Consejos Estudiantiles, considerando: a) que los estudiantes de Economía llevaban 8 meses desarrollando un movimiento por la participación de los estudiantes y los profesores en la dirección de la División y por la elevación del nivel académico b) que para el nombramiento de Decano se había establecido un mecanismo de debates públicos con los candidatos antes de integrar la terna y el Rector la había modificado en forma autocrática; acordaron exigir la renuncia del Rector y la reestructuración del Consejo Superior y del Consejo Directivo para lograr la participación formal y real de profesores y estudiantes en las decisiones de la Universidad.

Los líderes estudiantiles cuestionaban al Rector, advirtiendo que no se trataba de un capricho, ni de una antipatía personal, sino por ser el agente de una política autocrática, personalista y vertical en la toma de decisiones, apreciaciones que eran compartidas por algunos profesores.

El 10 de febrero bloquearon la Rectoría y, días después, acordaron citar un Encuentro Nacional Universitario, con carácter de emergencia, para discutir la situación y buscar la solidaridad de todas las universidades.

El Primer Encuentro Nacional Universitario, efectivamente realizó en Cali y, entre sus conclusiones, se acordó promover una jornada nacional de solidaridad con la Universidad del Valle y demás universidades en conflicto. El jueves 25, siguiendo las directrices del Encuentro, el Comité Ejecutivo de la FEUV organizó un acto abierto en la Plaza de Caicedo, denominado: la *"Toma sin bolillo"* de la Plaza de Caicedo. Un acto simbólico, con exposición de pancartas que contenían los puntos básicos del Movimiento estudiantil, que fue considerado como un éxito porque mucha gente que transitaba por el sector se había enterado y expresado su solidaridad.

⁹OCAMPO, Alfonso, Ob. Cit. p 195

¹⁰En la entrevista concedida años después a Diego Roldán, Bernardo García precisa no tenía ninguna militancia, ni actividad política: *"En 1967, cuando llegué de Europa, ingresé al Departamento Nacional de Planeación como asesor de la reglamentación del Estatuto CambiarioLuego trabajé en el DANE como Director de la División de Análisis Socioeconómico y Director del Boletín Mensual de Estadística y, estando en esa posición, me invitaron a concursar para la Decanatura de Economía de la Universidad del Valle"* Entrevista , Cali, 20 de agosto de 2012, en ROLDAN, Diego (2013) *Universidad del Valle, Facultad de Ciencias Sociales y Económicas*, Cali, Universidad del Valle.p.85

Para el día siguiente, viernes 26, programaron una marcha que no pudo realizarse. En las horas de la madrugada se produjo el allanamiento de la fuerza pública a los predios de la Universidad en la sede de San Fernando, hubo enfrentamientos de los estudiantes con la fuerza pública y resultó muerto el estudiante Edgar Mejía Vargas. El dolor y la indignación de la comunidad universitaria se propagaron rápidamente por diferentes sectores de la ciudad, hubo movilización de estudiantes universitarios, de secundaria, de grupos de obreros y sectores populares, nuevos enfrentamientos con la fuerza pública, más heridos y víctimas mortales.¹¹

El Presidente de la República, considerando, que la conmoción generada por el conflicto universitario, en Cali, con la muerte de varias personas y la alteración del orden público en el resto del país, por las mismas circunstancias; que paralelamente se estaban presentando invasiones de predios rurales, afectando la ejecución de los programas de Reforma Agraria y que a dichos factores de desorden se sumaban las actividades “*de grupos interesados en alterar la tranquilidad pública*”, recurrió al Artículo 121 de la Constitución Nacional y decretó el Estado de Sitio en todo el país.

En dicho contexto el Rector renunció aduciendo, entre otras razones, su interés en probar que él no era el principal obstáculo para resolver el conflicto y que la ocupación de la Universidad por parte del Ejército, dejaba su autoridad suplantada, de hecho, por los militares y el Gobierno. En ese momento no aludió al interés del Gobierno Departamental en producir su relevo, pero, diez años después, lo expresó claramente:

*“Al terminar mi tarea universitaria, hace diez años y presentar mi renuncia, obligado por las circunstancias de dicha época, mezcla de violencia, de un grupo estudiantil, que encontró ayuda indirecta en el deseo del gobierno departamental de hacer un cambio político en la rectoría”*¹²

¹¹ Para más detalles, ver: ORDOÑEZ, Luis Aurelio (2010) *Mataron a Jalisco y todo estuvo a punto de estallar*. Cali, Universidad del Valle.

¹² OCAMPO, Alfonso, Ob. Cit. P.197