



*Reflexiones Críticas sobre el Programa de Becas del Gobierno llamado SER PILO PAGA*  
*Roberto Behar Gutierrez*

# ¿SER PILO PAGA?

## 10 Reflexiones críticas sobre el programa de becas del gobierno.

***Roberto Behar Gutiérrez***  
*Representante Profesoral*  
*Facultad de Ingeniería*  
*Universidad del Valle*

### **Introducción**

El gobierno colombiano acaba de expedir un programa de 10.000 becas crédito condonables para los mejores estudiantes (puntajes mayores a 312 en las Pruebas Saber) de bajos recursos (SISBEN 1 Y SISBEN 2), con el propósito de financiar matrícula y sostenimiento en cualquier universidad pública o privada acreditada por el CNA, a la cual hayan sido admitidos.

A aquellos que logran graduarse, se les condona la deuda y aquellos que no lo logren deberán pagar la totalidad de los dineros recibidos. A este programa el gobierno lo ha llamado “SER PILO SIN PAGA”.

Por supuesto que nos alegramos que hayan 10.000 estudiantes pobres cada año, que tengan la oportunidad de “apostar” a tener acceso a la Universidad en la carrera que quieren en una institución de alta calidad. Sin embargo no todo lo que brilla es oro.



El presente artículo haremos algunas reflexiones Para intentar poner en contexto, Un programa Que si bien pasen video beneficiar a muchos estudiantes pobres, También tiene Un tufo demagógico.

### **Reflexiones sobre los principios del programa SER PILO PAGA**

#### ***Reflexión N°1: Ser “pilo” no es suficiente***

En primer lugar el programa ser pilo paga, Deja la idea de que todos los estudiantes “pilos” quedaron incluidos en el programa de becas. La definición de pilo, la construyó el gobierno con base en Los recursos que quería invertir en el programa. Al hacer las cuentas, Con 150.000 Millones de pesos para asignar al programa, alcanzaría para financiar los 10.000 mejores estudiantes, Que corresponden al 7% Del total. Significa esto que muchos estudiantes buenos quedan excluidos, pero no porque no sean estudiantes dedicados y juiciosos, es decir “pilos”, sino simplemente porque quedan por debajo del listón que trazó el gobierno, solo con criterio económico. La conclusión de esta primera reflexión es que Ser “Pilo” no es suficiente.

#### ***Reflexión N°2: Simplificación exagerada del problema del rendimiento escolar***

El nombre del programa “Ser Pilo Paga”, sugiere muy sutilmente que el rendimiento de un estudiante pobre, solo depende de él mismo y de su esfuerzo, lo cual es una simplificación exagerada y temeraria sobre la problemática del rendimiento escolar. Está muy claro que obtener 312 puntos en las pruebas del Estado, para el estrato 6 es mucho más fácil que para el SISBEN 1, pero no necesariamente porque los del estrato 6, sean más pilos, sino porque tienen un capital académico y un capital cultural mucho mas alto. En otras palabras parte de esos 312 puntos, se debe a que nacieron en el estrato 6. Esto es el reflejo de que estamos en el top 5, de los países más inequitativos del mundo. Atribuir la responsabilidad a los pobres de no obtener 312 puntos en las pruebas no solo es injusto, sino perverso. Si la Ministra de Educación conociera un poco sobre educación sabría la complejidad del problema del aprendizaje y el impacto sobre éste que tiene el Capital cultural. El francés Pierre Bourdeau, dedicó buena parte de su vida a investigar este fenó-



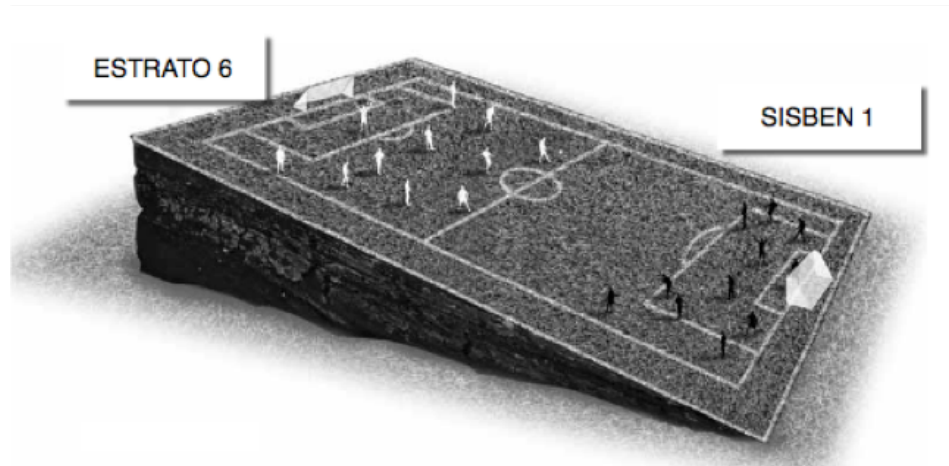
meno que los asesores de la ministra tampoco han descubierto todavía. Que cómodo es decir que estos estudiantes que pasaron el listón que colocó el gobierno con criterio exclusivamente económico, lo lograron porque se esforzaron y los otros no. Es una falacia.

Si la Ministra le hubiera echado un vistazo a libro **“Separados pero Desiguales: Educación y Clases Sociales en Colombia”**, publicado en 2013, como resultado de una investigación financiada por el Reino de los Países Bajos con apoyo de la Fundación Ford, se hubiera dado cuenta del impacto del capital cultural, La influencia en el puntaje que obtienen los estudiantes en las pruebas de Estado, factores como cómo la educación de los padres, si el colegio es de publico (o privado barato) o si es Colegio privado caro, la tenencia o no de computador e internet, etc.

García Villegas, Mauricio; José Rafael Espinosa Restrepo; Felipe Jiménez Ángel; Juan David Parra Heredia (2013) *“Separados y desiguales: Educación y clases sociales en Colombia”* Bogotá: Centro de Estudios de Derecho, Justicia y Sociedad, Dejusticia.

[http://www.dejusticia.org/files/r2\\_actividades\\_recursos/fi\\_name\\_recurso.591.pdf](http://www.dejusticia.org/files/r2_actividades_recursos/fi_name_recurso.591.pdf)

Está muy claro que la competencia entre ricos y pobres es desigual, generalmente los pobres que ingresan a la Universidad, lo hacen a la carrera que pueden y los de estratos altos a la carrera que quieren. No obstante que para toda la población es claro que los pobres tienen menos probabilidad de obtener puntajes altos en las pruebas de Estado que les definen su destino, no se hace ningún ajuste para la admisión, a todos se exige el mismo puntaje para el ingreso. En este contexto es como una competencia de atletismo para los 100 metros “planos”, en los que los de estratos altos empiezan en el metro 60, es decir deben correr 40 metros para llegar a la meta, mientras que los pobres tienen que correr el tramo completo. Esta analogía es perfectamente válida. Se puede calcular la probabilidad de que un niño que acaba de nacer en el estrato 6 ( no tiene méritos propios todavía), llegue a la Universidad y de igual manera uno de SISBEN 1. La Razón de estas probabilidades puede ser de 20 a 1. El mencionado libro “Separados y desiguales”, lo ilustra muy bien, usando una analogía similar: Un partido de fútbol entre los estratos extremos, en una cancha que tiene pendiente,



a los pobres les toca siempre abajo, y para el segundo tiempo no cambian de lado.

***Reflexión N°3: El Responsable de la mala Educación de los pobres es el Estado y su Sistema Educativo.***

Para nadie es un secreto que la Educación que el Estado ofrece a los pobres, al igual que la salud y el saneamiento, es de mala calidad. Sobre esto no hay lugar a dudas. Los puntajes de las pruebas de Estado por estratos, lo pone en evidencia. No aceptar esta premisa de responsabilidad del Estado, es afirmar que los pobres son por naturaleza brutos y perezosos. El Programa SER PILO PAGA, pretende estimular al resto de pobres que no pasan el listón a mejorar su calidad de aprendizaje, cuando de acuerdo con el diagnóstico es el Gobierno y el Estado, quienes tienen que ser “pilos” para garantizar una igual calidad de educación a pobres y ricos. Es como el homicida que le echa la culpa del crimen al revólver.

En las pruebas de PISA en 2012, Colombia quedó en el puesto 62 entre 66 países, en las pruebas de lenguaje y matemáticas y quedó de último en las pruebas de Solución Creativa de Problemas. Los 500.000 jóvenes que se matricularon en grado 11, en 2012, provenían de una cohorte en la que empezaron 955.000. Los niños de colegios oficiales solo el 11.4% estudia jornada completa. 5,2 años de educación (en jornada parcial) reciben los colombianos En el estrato 1, mientras que el valor comparable en Estrato 6, es de 12, 7 años (Jornada completa).



Es un descaro entonces, que el gobierno pretenda echarle la culpa de no obtener buen rendimiento, a la falta de esfuerzo de los estudiantes. El Estado y el Gobierno deben ponerse las pilas y darle a la Educación la prioridad que merece, esto se empezará a notar cuando el Ministerio de Educación se lo asignen a alguien que sepa del tema.

Mientras Brasil, gradúa al año más de 12.000 doctores, Colombia gradúa cerca de 250. Si el Gobierno de Colombia, se compara con países como Brasil, para no mencionar los países nórdicos, se daría cuenta que SER UN GOBIERNO PILO PAGA.

Esto es más preocupante cuando la propia Ministra de Educación (Gina Parody) reconoce que nuestra educación es y ha sido un desastre. Veamos algunas de sus afirmaciones (Diario “El Espectador” versión electrónica consultada el 5 de febrero de 2015):

*Refiriéndose al Presupuesto aprobado para Educación dijo “... con los actuales recursos no se podrán cumplir las metas propuestas por el presidente Santos de convertir a Colombia en el país más educado de América Latina para 2025. "Esos recursos resultan insuficientes".*

La siguiente afirmación de la Ministra ya es la tapa, dice el diario “El Espectador”:

**“La funcionaria alertó que 8,5 millones de niños que no tienen acceso a los centros educativos privados, "están condenados a obtener un título distinto al millón y medio de niños que sí tiene cómo pagar una buena educación".**

Acepta la Ministra de Educación, sin tapujos, que la Educación Pública es de mala calidad y en cierta forma se compadece de aquellos que no tienen la posibilidad de una Educación Privada.

Continúa diciendo el diario:

*“Para la ministra de Educación, Colombia es el país de América Latina que menos invierte en educación...”*



Si después de este crudo reconocimiento público, del abandono en que tienen la Educación Pública en Colombia, no sacan la conclusión de que quien tiene que volverse “Pilo” es el Estado y el Gobierno, entonces llegamos al colmo de la insensatez.

***Reflexión Nª4: La Educación es un derecho fundamental. El estado no puede hacer rifas para otorgarlo.***

La Educación es un Derecho Fundamental, todos los bachilleres que se gradúan tienen el derecho de continuar en la Educación Superior. Al igual que no tiene sentido hacer una rifa para decidir quienes tienen derecho a la salud, tampoco puede hacerse para la educación sobre todo en un país que se caracteriza por la inequidad.

Estamos acostumbrados al apartheid en la educación, por años llevamos conviviendo con esta separación, incluso física: Educación de calidad para los que pueden pagarla y mala educación para el resto. A fuerza de no haber visto otra cosa desde que nacimos, ya nos parece normal y hasta justo. No es normal y no es justo.

Que tal si rifaran el derecho a la Salud entre todos los enfermos y el criterio es que se le otorgara a los menos enfermos de todos. Nos parecería un exabrupto. La Salud debe ser para todos.

Cómo estará la situación de mal, que una parte de la población colombiana, recibe estas migajas como un bálsamo, aplaude y queda muy agradecida.

Las Becas crédito son una rifa del derecho a la Educación superior, entre todos los desposeídos de esa posibilidad y los más perjudicados por la ineficiencia del Estado, es decir los que menos aprendizaje han logrado, no tienen ninguna posibilidad de participar en la malhadada rifa de una beca envenenada.

La Educación es un derecho. No podemos aceptar como razonable que sea objeto de una rifa con un dudoso premio.



***Reflexión N° 5: En realidad, que significa ganarse una Beca Crédito. ¿Qué tan maravilloso es el premio para los afortunados?***

En primer lugar, es muy rentable para el gobierno, este programa de becas, pues es muy difícil y políticamente incorrecto, estar en desacuerdo con que algunos miles de jóvenes que jamás soñaron acceder a educación de calidad, tengan presuntamente la opción de cristalizarlo. Pero esto puede ser la dulce manzana de la bruja, pues todos los estudiantes reciben un préstamo para hacer una apuesta con el gobierno: el estudiante gana todo, si se gradúa y pierde todo, si no se gradúa. Esto es de nuevo perverso, si se conoce que la deserción en la Educación Superior en Colombia es mayor del 50%. Lo que muestran los estudios, incluyendo las investigaciones de más de tres décadas de Bourdieu, es que en los estratos bajos, en lo que se refiere al éxito o fracaso en la Educación Superior, los recursos son un factor de higiene, sin ellos, el panorama es oscuro, pero si se le proveen, como es el caso de la becas crédito, no se garantiza el éxito, por razones diferentes al esfuerzo y dedicación del estudiante. Es ingenuo o perverso el supuesto de que los que no pueden graduarse, les faltó esfuerzo y trabajo. De nuevo es una simplificación que ignora la complejidad de la problemática y que ignora el estado del arte, sobre el tema. No hay políticas de Estado. Solo “genialidades” de los gobernantes de turno, en busca de popularidad y votos.

Este bombón envenenado, pretende esquivar la responsabilidad del Estado de garantizar el derecho fundamental que otorga la Constitución Colombiana a todos los bachilleres. La Constitución no dice que solo los pobres con puntajes mas altos que lo que diga el presidente, tienen derecho al ingreso a la Universidad.

***Reflexión N°6: Los requisitos que se exigen para las becas son inequitativos, aún entre los estudiantes pobres.***

Es razonable aceptar que las familias de los estudiantes de SISBEN 1, son las más pobres entre los pobres del País y que por tanto, son los que tienen menor probabilidad de obtener 312 puntos en la Pruebas de Estado, pero además son estos los de mayor riesgo de no graduarse



y tener que pagar un préstamo que rebasa con creces los recursos que pueden ahorrar todos los miembros de la familia durante varias generaciones. Tienen a su favor que tienen una mayor probabilidad de desertar más temprano y por tanto acumular una deuda menor.

La deserción en el Sistema de Educación Universitario, supera el 50% y tómese en cuenta que este porcentaje es entre los admitidos, es decir, entre los que resultaron mejores en el filtro de ingreso. Este porcentaje general de deserción puede ser mayor en carreras como Ingeniería. Aunque no se dispone de cifras sobre cual es la deserción en la población específica objeto de las becas: SISBEN 1 Y 2 puntajes mayores de 312, ajustado por carreras, la información estadística disponible, no da para ser optimista, para pensar que es bajo el riesgo de tener que pagar una altísima suma que las familias pobres, no están en condiciones de asumir.

***Reflexión N°7: El Programa "SER PILO PAGA", es una improvisación burda.***

El problema de la Educación y de la definición de Políticas Educativas de un País, es muy serio y debe obedecer a políticas de Estado y no a caprichos de los gobiernos de turno, con intenciones de obtener crédito político que se capitalice en votos.

Nuestro País muestra su estado de inmadurez y falta desarrollo, cuando hace un diagnóstico de las políticas incongruentes de los distintos gobiernos. Exención de impuestos por 30 años a las multinacionales, que le significan casi 10 billones de pesos al año, mucho más que el presupuesto destinado a la Educación Superior. Exenciones que obligan al gobierno a hacer reformas tributarias para tapan los huecos que deja este patrimonio que se entrega a cambio de nada.

El Ministerio de Educación, el Ministerio de Medio ambiente, como los demás convertidas en cuotas políticas para pagar buenos comportamientos electorales con el gobierno y que al final caen en manos inexpertas, indolentes e insensatas.





COLCIENCIAS instrumento clave para el desarrollo científico y tecnológico del País, menguado en su independencia convertido en órgano dependiente de manera directa del Presidente y con una Dirección designada con criterios políticos y no con por méritos académicos y científicos.

Un gobierno que pretende desarrollar la agricultura, con la premisa que dar el dinero a los ricos es bueno para los pobres y crea el Programa “Agro Ingreso Seguro” para derivar de allí, recursos con fines políticos.

Un Ministro de Educación, que luego transita por toda clase de puestos, pretende acabar con la deserción y el fracaso escolar en la Educación media sacando una ley que prohíbe a los profesores reprobar a los estudiantes.

Es difícil ser optimista.

Ahora, en lugar de seguir los lineamientos de la Comisión de sabios, sobre el giro que debe implementarse en el tema de la Educación, en lugar de invertir de manera directa para fortalecer la Educación pública, se saca de prisa el programa de pseudo becas SER PILO PAGA, de manera atropellada y sin pensar en las causas estructurales de la inequidad y la inaccesibilidad al Sistema Universitario y su alto índice de fracasos. Se publicita y se promueve antes de las elecciones de Alcaldes y Gobernadores. Tan improvisado fue, que dejaron por fuera de la elección de los estudiantes aspirantes a beca, a las más importantes Universidades del sector público, fortaleciendo con dineros del Estado a los privados.

***Reflexión N°8: ¿Por qué los estudiantes no escogieron a la Universidad Pública, mayoritariamente?***

De los estudiantes que al 30 de enero del presente año habían escogido Carrera y Universidad, el 85% habían seleccionado voluntariamente una universidad privada para realizar los estudios que les posibilitará la beca crédito y tan sólo un 15% habían seleccionado a una Universi-



dad Pública. Esta fue una primera sorpresa. ¿Por qué se da este fenómeno?

**Una primera razón** (no necesariamente en orden de importancia), es la improvisación del Gobierno, pues cuando sacó el programa SER PILO PAGA, las más importantes universidades públicas, ya había realizado sus procesos de admisión y también tenían establecido sus presupuestos, que como bien sabemos, no pueden modificarse al antojo, so pena de cometer peculado por apropiación. Las Universidades Públicas a diferencia de las privadas, no pueden tomar decisiones de la noche a la mañana para modificar y construir infraestructura para modificar sus instalaciones para aumentar su capacidad. Hacer construcciones y asignar presupuestos sobre la marcha en la Universidad Pública, corresponde a delicados proceso de cirugía jurídica, sujetos a la supervisión de las entidades de control del Estado, no solo en su esencia, sino en su forma.

En las Universidades Privadas, como en general en la empresa privada, las decisiones dependen de la reunión de los equipos directivos, con los controles generales del Estado a las empresas privadas que prestan servicio público. Inclusive, pueden ir más allá, en la búsqueda de sus clientes. La Universidad Javeriana, por ejemplo ofrece un programa de acompañamiento a los estudiantes becados y además les ofrece un apoyo económico adicional.

La Universidad Nacional de Colombia, quedó fuera de toda posibilidad, pues además de lo dicho para las Universidades Públicas, ella realiza su propio examen de admisión, como requisito esencial para el ingreso. Ella no puede modificar esto en aras de reclutar estudiantes becados, pues podría venirse una avalancha de tutelas contra la Universidad de todos los estudiantes que con 312 puntos no fueron admitidos en el pasado a la Universidad Nacional.

Sobre **Otras razones** por las cuales los estudiantes optaron en mayoría abrumadora por una universidad privada, lo que queda son especulaciones, hasta tanto se realice una encuesta entre los estudiantes becados. Veamos algunas posibilidades relacionadas con el potencial ima-



ginario de una universidad pública frente a una universidad privada acreditada.

***En las Universidades publicas se pierde mucho tiempo y el estudiante no se gradúa en el tiempo que es, en cambio en la privada esto es casi una seguridad.***

Es muy probable que en la decisión de la selección de la Universidad, el insumo no solo sea de la percepción del estudiante, sino también y sobre todo, la de sus padres.

Los referentes para la construcción de un imaginario sobre la Universidad Pública, son en menor grado, sus logros académicos en investigación científica y la aceptación de los profesionales en el medio; sin embargo la televisión y los noticieros son referentes muy importantes, puesto que éstos se ocupan de las universidades públicas principalmente cuando hay desordenes, disturbios, enfrentamientos y especialmente cuando hay heridos o muertos. Especulo, que este hecho además del riesgo personal, induce la idea de tiempo perdido que alarga las carreras, sin que esto dependa del rendimiento del estudiante. Algunos hijos de profesores de la universidad pública, matriculan sus hijos en la universidad privada. Este imaginario, es razonable, sobre todo cuando se valora poco la importancia del pensamiento social crítico, frente a las que se consideran injusticias, no solo en el nivel nacional, sino internacional. Muy buena parte de las marchas y las protestas de la comunidad estudiantil y profesoral se relaciona con políticas del gobierno que afectan a la universidad pública, en particular el recorte de recursos. Todo esto, forma a los estudiantes. Este gran aporte que ayuda a la comprensión del mundo y de la problemática del país, que permite incluir nuevos factores y variables en los análisis, permite miradas más complejas sobre el medio ambiente en que vivimos, son elementos que acrisolan las personalidades, y proveen a los estudiantes de sensibilidad social, y los potencializa como ciudadanos críticos.

Presiento que esta situación particular en la universidad pública, es mirada como un handicap, preferimos estudiantes juiciosos dedicados a sus libros académicos, sin pensamientos raros, que los puedan sacar de la ruta de obtener un empleo estable. Son formas de ver las cosas.



La verdad es que siento que ese ambiente crítico se ha ido perdiendo con el tiempo y con la globalización y la tecnología y cada vez tenemos menos estudiantes y profesores preocupados por esos temas.

***Salir egresado de una universidad privada acreditada mejora las posibilidades de empleo***

Aquí hay algo de Mito y algo de realidad. A veces se confunde la causa con el efecto. Si nos atenemos a las estadísticas muchos mandatarios de Colombia, Ministros y profesionales de la Diplomacia de Colombia, grandes empresarios, científicos y artistas de renombre han realizado su educación básica y media en el “Gimnasio Moderno” de Bogotá. Allí estudiaron: Rodolfo Llinás, Ernesto Samper, Rafael Pardo, Rodrigo Pardo, Mauricio Santamaría, Guillermo Perry, Julio Mario Santo Domingo, el fundador del Grupo Bolívar, el presidente de Colpatria, el presidente de General Motors, Daniel Samper Pizano y su hijo Daniel Samper Ospina, Antonio Caballero, Fidel Cano, José Alfredo Vargas, Roberto Posada, El Director de la Clínica Cardio infantil, el gerente de la clínica Marly, Mario Laserna y muchos personajes más.

Estos se volvieron importantes, no porque estudiaron en el Gimnasio Moderno. Al revés, porque sus familias eran muy influyentes y con poder económico, pudieron estudiar en el Gimnasio Moderno.

Algo similar ocurre con los graduados de la Universidades Privadas. Los Ministerios, las embajadas, son cuotas políticas; excepcionalmente llega a un alto cargo, un muy buen profesional sin el apadrinamiento político. Además, para nadie es un secreto que los egresados se convierten en una especie de logia: Javeriano contrata Javeriano.

Esto no desdice de muchos programas académicos de la Universidades privadas que son excelentes y que su alta formación, es garantía de una buena probabilidad de conseguir un buen empleo. Pero esto es válido para todas las Universidades Públicas y privadas. Los buenos profesionales tienen mejores oportunidades que los otros.

En síntesis, cuando un pobre elige una universidad Privada, con base en este imaginario, habiendo una universidad pública con un nivel y



prestigio equivalentes, en el fondo se paga por pertenecer a ese club de ayuda mutua que se percibe en los egresados del sector privado, que además son los empleadores por excelencia. La clase dirigente del País y los empresarios estudiaron en su mayoría en la Universidad Privada.

***Reflexión N°9: Otras patologías de la improvisación de SER PILO PAGA.***

Como el programa SER PILO PAGA, otorga las falsas becas, solo para estudiar en universidades acreditadas, esto podría propiciar un desarraigo en los estudiantes. Por ejemplo en Nariño existen buenas universidades, pero ninguna está acreditada. Los más de mil estudiantes aspirantes a becas de Nariño, están condenados al destierro, pues tendrán que abandonar su tierra si quieren ser sujetos de la beca-crédito. Igual situación ocurre en otras regiones del País. Está claro que regresarán los que desafortunadamente no logren graduarse. ¿Cuántos de los graduados regresarán a su tierra?

***REFLEXIÓN N°10: ¿Cómo afecta este tipo de Programas a la Universidad Pública?***

Este tipo de programas afecta en materia grave a la Universidad Pública. Estamos hablando del espíritu del programa que es la financiación a la oferta, en contraposición al modelo actual de financiación a la demanda. En la actualidad, se asigna un presupuesto a la universidades que es ajustado anualmente con el IPC y la Universidad se compromete con atender un cierto número de estudiantes. En su autonomía, la Universidad define su propio plan de desarrollo y se da su propia organización para cumplir con su misión. El estado actual del Sistema Universitario Estatal, es deficitario, pues el IPC, ha estado por debajo del índice de crecimiento de precios de la educación superior, generando un acumulado que el Sistema Universitario Estatal (SUE) ha denunciado en repetidas oportunidades y que ha obligado a las universidades del SUE a hacer recortes en los programas de desarrollo, y además dedicar buena parte de sus esfuerzos a la generación de recursos propios para completar el presupuesto.



El panorama con el modelo de financiación a la oferta es más sombrío todavía, pues el gobierno entrega el dinero a los aspirantes y son ellos los que escogen la universidad. Esto pone a la universidad pública, a competir en desventaja con todas las Universidades del País. Acoplarse a las leyes del mercado, a superar la oferta de las universidades privadas, que tienen más flexibilidad en su gestión, menos controles en su presupuesto, tendrán que crear estrategias para bajar costos y deteriorar la calidad.

Se produce la Elitización de la educación pública, pues la Universidad Pública se ve obligada a actuar como empresa y detectar causas de su ineficiencia (económica) y por supuesto los estudiantes de bajos estratos socioeconómicos son los responsables de los altos tiempos de permanencia, por tanto una solución posible es cobrarles por créditos académicos y con su valor real, de tal manera que si tardan más del tiempo calculado por la empresa llamada Universidad, sea a su propio costo. La Universidad tendrá la tendencia a no subsidiar lo que la competencia privada no subsidia. En la práctica podría significar reducir su tamaño, al que resulte en el estacionario de la oferta y la demanda con restricciones de factibilidad económica. Las inversiones en laboratorios, se harían si son rentables. En general el criterio de “rentabilidad” imperaría en la toma de decisiones.

Los criterios de exigencia académica deberán atemperarse a los de la competencia. Aquellas Universidades públicas que hacen su propio examen de admisión, como la Nacional, la de Antioquia y la del Cauca, deberán ser menos “agresivos” con los aspirantes potenciales, pues sino estos castigan las universidades no eligiéndolas.

La Extensión con vocación social, será tema para los estudiantes de historia, la Universidad no puede invertir recursos, en lo que no le genere rentabilidad.

La Universidad Pública, está maniatada para mejorar el salario de los profesores, pero la privada podrá contratar con libertad a los Messi y a los Ronaldos y a los James, con toda libertad con las leyes de la oferta y la demanda, la Universidad Pública no, ella tiene los topes del Escala-



fón de profesores y perderá en la competencia con la Universidad privada, sobretodo por los bajos salarios de enganche.

Con esta muestra de SER PILO PAGA, ya mencionamos las estrategias de la Universidad Javeriana, para ofrecer públicamente programas de acompañamiento académico, psicológico y por supuesto espiritual, además de dinero en efectivo para los becarios que la escojan.

Para poner un poco más oscuro el panorama, en el marco de los tratados de libre comercio, vendrán políticas de acreditación de programas e instituciones extranjeras que entrarán en la competencia por nuestro “mercado” de estudiantes, ofreciéndoles pasantías en el extranjero, doble titulación y hasta empleo.

Donde queda la Educación Colombiana para los colombianos? Donde queda nuestro currículo diseñado para los problemas propios de nuestra nación?

Y la investigación? Solo la rentable que pueda convertirse en patentes que generen dinero. Las otras que las hagan los países que pueden convertir la investigación básica en aplicada y vendérsola.

Podríamos continuar con este ejercicio de prospectiva, pareciera de una mente negativa, pero desafortunadamente no es así, eso se llama neoliberalismo y globalización. Entierro de tercera a la Autonomía Universitaria, con libertad de cátedra incluida.

### **A MANERA DE CONCLUSIÓN.**

No hay ningún motivo para ser optimista con el programa del Gobierno SER PILO PAGA. Este es un ensayo, de lo que se viene. Si se impone el modelo de financiación a la oferta, vendrá la decadencia de la Universidad Pública. Este es el principio de lo que ocurrió con la educación media. Quienes tenemos mas de diez lustros de vida, recordamos la época del Colegio Santa Librada, del Politécnico y del Eustaquio Palacios. La época en la que la mejor educación media y la superior era la Educación Pública. El gobierno hizo bien la tarea de deteriorar la calidad de la Educación Pública básica y media.



Desde hace tiempo, empezó el deterioro de la Educación Superior y no nos damos cuenta: mala y deficitaria financiación, aumento de la proporción de recursos propios. Aumento exagerado de los cupos, sin un aumento acorde del presupuesto. Malas condiciones para el enganche de profesores calificados. Violación paulatina de la Autonomía universitaria, creación reciente de la superintendencia de la Educación, introducción lenta del modelo industrial, esquemas de producción a destajo, salario ligado a la “productividad”, porque también se ha introducido el lenguaje industrial, hablamos de “productos” y estos, como en la industria deben ser generados en un tiempo dado y con una calidad especificada. Compromisos en términos de número de “Artículos en revistas tipo A”, medición minuciosa del trabajo intelectual, la investigación la tiene que hacer en 440 horas, so pena de un proceso disciplinario si se tarda en la entrega.

Control de calidad al estilo empresarial, hablamos de hallazgos, procesos disciplinarios, informes, indicadores y mas informes. GICUV

Ya está el terreno bien abonado.

Con la generalización del modelo de SER PILO PAGA, la financiación a la oferta, ya tendríamos el puntillazo final.

La experiencia chilena ha sido horrorosa, aunque haya producido altos índices del Producto Interno Bruto.

Creo que nos conviene, ser menos indolentes, mas preocupados por el futuro de la Educación Superior, la de nuestros hijos o nuestros nietos.

**Roberto Behar Gutierrez.**

Representante Profesoral

Facultad de ingeniería.

Cali, febrero 5 de 2015